



Al sig. Sindaco  
avv. Carlo Marino

Al Presidente del Consiglio Comunale  
avv. Michele De Florio

LORO SEDI

**Oggetto: Interrogazione consiliare ai sensi dell'art.28 del regolamento delle attività consiliari. P.O.C. per i beni e le attività culturali per le annualità 2016-2017 (DGR 90/2016). Intervento Comunalia – Il Teatro come carta d'identità della civitas.**

#### VISTO CHE

- Con deliberazione di G.C. n.138 del 23/12/2016 è stato approvato il progetto esecutivo dell'intervento denominato "Comunalia – Il Teatro come carta d'identità della Civitas";
- La Regione Campania con D.D. n. 26 del 08/06/2017 ha formalmente ammesso a finanziamento l'intervento in parola ed ha approvato lo schema di convenzione, successivamente siglata dalle parti e registrata al repertorio n. 184 del 10/07/2017;
- Con determinazione dirigenziale n. 1385 del 24/10/2017, è stato disposto l'accertamento di entrata del finanziamento concesso ed il contestuale impegno sui competenti capitoli del bilancio di previsione 2017;
- Con determinazione dirigenziale n. 1560 del 21/11/2017 è stata approvata la rimodulazione del cronoprogramma dell'intervento e del relativo quadro economico;
- Con nota PEC prot. 115545 del 21/11/2017 è stata comunicata ai competenti uffici della Regione Campania la rimodulazione del cronoprogramma dell'intervento e ne è stata richiesta formale approvazione;
- La Direzione Generale per le Politiche Culturali e il Turismo della Regione Campania con nota n. 0793527 del 01/12/2017, acquisita al protocollo generale dell'Ente n.119613 del 04/12/2017, ha comunicato di aver "preso atto" della rimodulazione attuata;
- Con determine dirigenziali n. 1661-1662-1669-1670-1671-1672-1675, recanti date comprese tra il 7 e l'11 dicembre 2017 (ad oggi ancora non pubblicate all'Albo Pretorio) sono stati approvati diversi schemi di contratto ed i relativi impegni di spesa per le prestazioni artistiche da tenersi nell'intervento in oggetto;
- In particolare, la determina n. 1675 del 11/12/2017 si assume impegno definitivo di spesa per la somma complessiva di € 200.000,00 al cap. 425 – Imp. N. 3221 del bilancio di previsione 2017, quale corrispettivo da corrispondere in favore della società "Black Tarantella s.r.l.", con sede in Caserta, per n. 9 prestazioni artistiche tra le quali i concerti di Patti Smith, Avion Travel, Noa ed Hevia;
- Che nello schema di dettaglio delle spese previste, risultano attribuite somme anche al "PRESEPE VIVENTE" (€ 30.000,00);

#### CONSIDERATO CHE

- Nella scheda di progetto allegata alla Delibera di G.C. n.138 del 23/12/2016, si parla diffusamente, e coerentemente con gli indirizzi e le linee guida del P.O.C. per i beni e le attività culturali per le annualità 2016-2017 (DGR 90/2016), di "teatro", "linguaggio



teatrale”, “scena”, concetto che si ritrova anche nell’ultima stesura del progetto, e nel cartellone di eventi natalizi denominato “Happy Theatre”. Nelle finalità e negli obiettivi dell’intervento viene evidenziata la centralità del Teatro in un contesto sociale, paragonandolo a luogo simbolo e fucina di numerose eccellenze in campo artistico che attraverso le loro performance hanno contribuito a veicolare un messaggio positivo della propria terra, della propria città;

## RAVVISATO CHE

- la rimodulazione del cronoprogramma dell’intervento e delle relative modifiche al quadro economico, approvata con determinazione dirigenziale n. 1560 del 21/11/2017, comporta modifiche profonde e radicali della tempistica, dell’impostazione artistica, del piano di comunicazione e marketing;

I sottoscritti consiglieri comunali

## CHIEDONO

- quali siano le attività previste dal piano di comunicazione, che prevede uno stanziamento economico di € 33.050,00, atteso che alla data di presentazione di questa interrogazione (il giorno precedente il primo concerto a pagamento, Patti Smith) non risultano avviate visibili campagne di informazione, come ad esempio quella (richiamata nel quadro economico) su Facebook/social;
- quali siano le potenziali ricadute attese dal punto di vista di *incoming* e presenze turistiche, rispetto a quanto enunciato nel progetto originario (DGC 138/2016) visto l’evidente ritardo nelle attività di comunicazione;
- se si è comunicato alla cittadinanza con adeguato preavviso l’avvio della vendita dei biglietti per gli eventi a pagamento, e le relative modalità, onde consentire “pari opportunità” a chiunque fosse interessato all’acquisto;
- quali siano le motivazioni della scelta di progettare una simile manifestazione, con tale corposo budget economico, senza la nomina di un direttore artistico, sebbene tale figura sia prevista nello schema di progetto approvato con Delibera di Giunta 138/2016 ;
- secondo quale criterio questa amministrazione ha scelto il cast artistico del progetto Comunale, considerato che dalla determina n. 1675 del 11/12/2017, prodotta dopo la richiesta di accesso agli atti e dopo la messa in vendita dei biglietti per gli spettacoli, si evince che 2/3 dei fondi destinati al comparto artistico, ossia 200.000,00 euro, sono stati destinati al pagamento degli artisti riconducibili ad un’unica società, la Black Tarantella s.r.l. con sede in Caserta il cui legale rappresentante è il sig. Aragosa Mario.
- con riferimento alla determina n. 1675 del 11/12/2017, se si ritiene che il richiamo all’art. 63, comma 2 – lettera b) del Dlgs 50/2016 (c.d. Codice degli Appalti), per giustificare il



ricorso all'uso di una procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara, sia congruente con quanto previsto dall'articolo di legge, che testualmente recita:

*b) quando i lavori, le forniture o i servizi possono essere forniti unicamente da un determinato operatore economico per una delle seguenti ragioni:*

- 1) lo scopo dell'appalto consiste nella creazione o nell'acquisizione di un'opera d'arte o rappresentazione artistica unica;*
- 2) la concorrenza e' assente per motivi tecnici;*
- 3) la tutela di diritti esclusivi, inclusi i diritti di proprieta' intellettuale.*

- Se gli 83.000,00 euro che il Comune di Caserta dovrà/ha dovuto corrispondere a “Black Tarantella s.r.l.” alla stipula del contratto, quale acconto sulla somma complessiva, come previsto dall'art. 2 dello schema di contratto allegato alla determina n. 1675/2017, siano già presenti nelle casse comunali quali parte del contributo regionale, o l'Ente farà / ha fatto fronte con risorse proprie;
- se si ritiene che sia corretto limitare la fruizione di eventi artistici di particolare rilievo, per i quali viene utilizzata una importante porzione del finanziamento regionale assegnato, ad un pubblico di pochissime centinaia di spettatori, stante la capienza ridotta delle location individuate, e l'ulteriore riduzione dei posti effettivamente disponibili dovuta ai biglietti riservati alle autorità;
- se il finanziamento indirizzato all'organizzazione del “Presepe Vivente” di Vaccheria sia basato su una richiesta formale, accompagnata da quadro economico giustificativo, da parte degli organizzatori dell'evento che, come è noto, richiama migliaia e migliaia di visitatori ogni anno con ingresso a pagamento;
- quali siano state, nel dettaglio, le “*esigenze, intervenute successivamente all'approvazione del progetto esecutivo dell'intervento, legate all'incremento dei lavori da realizzare per la ristrutturazione e la manutenzione della struttura del Teatro Comunale C. Parravano*”, così come riportato nella Determina Dirigenziale n. 1560/2017, e che hanno portato ad incrementare l'importo destinato da € 42.272,73 a € 158.000,00.

Caserta, data del protocollo

I CONSIGLIERI COMUNALI

Francesco Apperti

Norma Naim

Antonello Fabrocile